

COSTA

1) DATI GENERALI:

Località	Costa	N.Particella	.433
Quota (m.slm.)	785	Esposizione	Ovest
Larghezza (m.)	9,20		
Profondità (m.)	7,00	Sup.(mq.)	64,40
H colmo tetto (m.)		H Imposta (m.)	3,00



2) ANALISI DOCUMENTARIA:

2a.Data di costruzione

- Epoca accatastamento >1945

2b.UsoAttuale Non utilizzato

2c.Grado di Utilizzo Abbandono

3) ANALISI FISICO EDILIZIA: Caratteristiche edificio

3a.Tipo Costruttivo Pietra 3b.Superficie e Volume Sedime originario

3c.Elementi in aggetto ☐ poggioli ☐ ballatoi ☐ scale
☐ camino ☐ forno

3d.Tetto 3e.Manti di Copertura

3f.Accessori tetto ☐ comignoli ☐ abbaini ☐ velux
☐ parabolica ☐ pann. fotovoltaici

3g.Serram. aperture ☐ ferro ☐ legno ☐ alluminio
☐ PVC ☐ senza

3h.Finiture Facciata

3i.Particolari di Pregio

3l.Stato di Conservazione Cattivo 3m.Pertinenze ☒ a verde

3n.Reti tecnologiche ☐ posto auto/autorimessa ☐ manufatti di serv.

- Acquedotto Collettore comunale - Fognature Collettore comunale

3o.Accesso all'Area Strada Comunale Accesso all'Edificio Strada privata

3p.Vincoli legislativi ☐ vincoli beni Ambientali ☐ vincoli beni Culturali

4) CLASSIFICAZIONE ai sensi dell'art.2 - Del.G.P.n.611 d.d. 22.03.2002:

☐ Edifici esistenti ☐ Edifici Da Recuperare ☒ Ruderì

5) ANALISI TIPOLOGICA

5a.Grado di riconoscibilità tipologica

NULLA - tracce di manufatti - punteggio 0
MINIMA - edificio diroccato - punteggio 2
PARZIALE - edificio fatiscente - punteggio 8
TOTALE - edificio integro - punteggio 10
PARZ.PERDUTA - edificio Modificato - punt.6
PERDUTA - edificio Trasformato - punteggio 4
TOT. PERDUTA - edificio Alterato - punteggio 0

Riconoscibilità tipologica:

Descrizione Nulla

Punteggio

5b. Attribuzione tipologia architettonica e funzionale

Tipologia non riconoscibile

6) PROGETTO DI P.R.G.: Patrimonio edilizio montano

6a.Grado di affinità tipologica Presenza di "Caratteri determinanti prevalenti" (Punteggio affinità tipologica: Alta=6; Media=4; Bassa=2) Bassa

6b.Grado di definizione tipologica Presenza di "Caratteri distintivi secondari" (Punteggio definiz. tipologica: 0,5 per voce)

- ☐ Presenza di regolarità e simmetria nella facciata principale a valle
- ☐ Porta centrale di accesso al piano terra doppia con puntone centrale
- ☐ Struttura primo piano in blockbau
- ☐ Elemento ligneo a forchetta su pilastro sostegno colmo
- ☐ Testa trave rompitratta in facciata
- ☐ Porta centrale di accesso al primo livello con architrave a balestra
- ☐ Feritoie di areazione ad estradosso primo impalcato
- ☐ Copertura con sistema di capriate
- ☐ Breccie nelle murature sotto banchina, frontali e laterali
- ☐ Specchiature di facciata con sistema di tamponamento in legno ad incastro
- ☐ Abbaino laterale con ballatoio per ricarica fieno
- ☐ Modulo doppio accorpatto
- ☐ Loggia o ballatoio per il ricarica del fieno nel sottotetto
- ☐ Capriate con puntoni per innalzamento imposta tetto

Totale punteggio grado di definizione tipologica

TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO

2

6c.Tipologia di intervento

(DA: Analisi fisico edilizia, tipologico formale)

RANGE DI VALORI PER ATTRIBUZIONE TIPO INTERVENTO		
CASA DA MONT	CASETTO	CASCINELLO
- R1 16,5 - 22,0	- R1 15,5 - 20,0	- R1 18,5 - 21,0
- R2 10,0 - 16,0	- R2 10,0 - 15,0	- R2 12,5 - 18,0
- R3 4,0 - 9,5	- R3 4,0 - 9,5	- R3 4,0 - 12,0
- R5 0,0 - 3,5	- R5 0,0 - 3,5	- R5 0,0 - 3,5

6d.Destinazione d'uso compatibile: art.5 Norme di attuazione

☐ Funzioni agricole ☐ Funzioni abitative
☐ Artigianato di servizio ☐ Funzioni turistico ricettive ☐ Funzioni di servizio

6e.Tipol.gia di interv. finale

R5 - Considerato Rudere non ricostruibile

(DA: Analisi fisico edilizia, tipologico formale, geologica, ambientale e forestale)

6f.Note e Prescrizi oni

L'edificio è sito a monte dell'abitato di Bocenago, in prossimità del fondo valle. I resti evidenziano tangibilmente parte della perimetrazione, mentre la restante si intuisce tramite alcune tracce lasciate dalle antiche mura. L'elevazione delle murature non lascia percepire con esattezza l'imposta del tetto originaria. L'attribuzione tipologica appare azzardata. Dal punto di vista dell'analisi tipologica dell'edificio, si ritiene che non esista una riconoscibilità tale da consentirne il recupero.